

Uutta virtaa Euroopalle

Uudistuspaketti Euroopan unionille



Onko Euroopassa tarvetta
uudistuspaketille?
Kysymystä puitiin
kesäkuussa 2015
korkeantason
konferenssissa.



Kolmannen New Pact for Europe -raportin julkaisijat ovat King Baudouin Foundation, Bertelsmann Stiftung, Open Society Initiative for Europe ja European Policy Centre.

Koko raportti on ladattavissa englannin kielisenä versiona seuraavista verkko-osoitteista: kbs-frb.be, epc.eu ja newpactforeurope.eu.

RAPORTOIJAKIRJOITTAJA

Janis A. Emmanouilidis, Director of Studies, European Policy Centre

KIELEN EDITOINTI

Jacki Davis, Meade Davis Communication

KOORDINAATIO

Stefan Schäfers, Head of European Affairs, King Baudouin Foundation

Isabell Hoffmann, Senior Expert, Bertelsmann Stiftung

Christal Morehouse, Senior Program Officer, Open Society Initiative for Europe

Yann-Sven Rittelmeyer, Policy Analyst, European Policy Centre

GRAAFINEN SUUNNITTELU

Mariusz Dabek  mgraphicdesign.eu

KUVITUS

Mariusz Dabek, The Noun Project ja freepik.Makyyz

VALOKUVAT

AFP Forum ja iStock

Marraskuu 2017

Hanketta ovat tukeneet King Baudouin Foundation, Bertelsmann Stiftung, Open Society Initiative for Europe, European Policy Centre, Calouste Gulbenkian Foundation, Open Estonia Foundation, BMW Foundation ja Network of European Foundations

Euroopan unionin 27 jäsenvaltion (EU27) olisi **elvytettävä eurooppalainen projekti** vuosia kestäneiden kriisien jälkeen. Kolmas New Pact for Europe (NPE) -raportti perustuu yli 120 kansalliseen ja kansainväliseen keskusteluun Euroopassa viiden vuoden aikana. Raportissa peräänkuulutetaan EU-mailta poliittista tahtoa ja rohkeutta sopia **kunnianhimoisesta mutta realistisesta ja kaikkia hyödyttävästä uudistuspaketista**. Uudistuspaketin pyrkimyksenä on ratkoa poliittisia erimielisyyksiä ja torjua kehitys, joka johtaisi entistä taantuvampaan, nationalistisempaan, suljetumpaan, ahdasmielisempään ja autoritäärisempään Eurooppaan. Tämä on Euroopan suurin haaste.

UNIONIN TILA

EU:n nykytilan kolme piirrettä muokkaavat tulevaa kehitystä:

- Viime vuosikymmenen **kriisejä** ei ole täysin ratkaistu. Unioni on kuitenkin osoittanut, että monet tuomiopäivän profeetat ovat olleet väärässä. EU ei ole romahtanut, euro ja Schengen eivät ole kaatuneet. Uudistuksista huolimatta kaikkia unionin valuvikoja ei ole korjattu. Unioni on osoittanut merkittävää kriisinsietokykyä, vaikka se ei ole vielä **”myrskynkestävä”**.
- EU-maiden on korjattava kriisien aiheuttamat **ohesisvahingot**: jäsenvaltioiden keskinäinen sekä Brysseliin kohdistuva eripura ja epäluottamus. Näitä ruokkivat käsitykset siitä, että eurooppalainen yhteistyö ei enää hyödytä kaikkia jäsenvaltioita ja kansalaisia, unioni ei pysty tasapainottamaan kansallisia etuja oikeudenmukaisesti, ja pienempien jäsenvaltioiden huoli siitä, että pelisäännöt eivät ole samat kaikille. Lisäksi eriytyneet todellisuudet (taloudellinen tilanne) ja loitontuneet käsitykset (erilaiset näkemykset tilanteesta), kasvava sosiaalinen eriarvoisuus ja poliittinen polarisaatio jäsenvaltioiden sisällä lisäävät epäluottamusta. Kriisit ovat aiheuttaneet myös turhautumista EU:n toimintakykyyn ja maineen heikkenemistä maailmalla, kun monet Euroopan ulkopuoliset tahot ovat kyseenalaistaneet unionin kyvyn uudistua.
- Kuluneen vuoden aikana usko unionin tulevaisuuteen on lujittunut ja optimismi lisääntynyt. Brexit ja Donald Trumpin

valinta ovat **yhdistäneet jäsenvaltioita**. Myös unionin talous kasvaa, samoin kuin kansalaisten luottamus EU:ta kohtaan. Vuodesta 2017 ei tullutkaan EU:n kannalta niin kohtalokasta kuin monet ennakoivat. Kuluneen vuoden aikana **EU:n uudistaminen on saanut uutta vauhtia**.

Vaikka optimismi on lisääntynyt, **juhlaan ei vielä ole aihetta**. NPE-hankkeen puitteissa käydyissä keskusteluissa on kannettu huolta siitä, että EU-maat eivät välttämättä pysty riittävässä määrin lujittamaan EU:ta.

Unionin ei tule keskittyä pelkästään viime vuosien kriisien ratkaisuun ja jälkihoitoon, vaan sen on otettava vakavasti uusi uhka: **autoritäärisen populismin nousu**, joka koettelee liberaalien demokratioiden peruseriaatteita. Poliitikot, jotka tarjoavat yksinkertaisia ratkaisuja monimutkaisiin ongelmiin, ovat lisänneet vaikutusvaltaansa. Autoritäärisen populismin retoriikka ja ideologia kehystävät julkista keskustelua. Eurooppa on vaarassa kääntyä entistä enemmän sisäänpäin ja nykyistä protektionistisemmaksi, suvaitsemattommaksi, muukalaisvihamielisemmäksi ja syrjivämmäksi. Tällainen Eurooppa vastustaisi globalisaatiota, vapaakauppaa, muuttoliikettä, erilaisuutta, kulttuurien monimuotoisuutta ja avoimen yhteiskunnan periaatteita. Vaikka tämä kehitys ei rajoitu pelkästään Eurooppaan, siihen liittyvä uhka on EU:lle **perustavanlaatuinen**. EU on yhä **haavoittuvampi** kuin sen jäsenvaltiot.

Unioni on osoittanut, että monet tuomiopäivän profeetat ovat olleet väärässä. EU ei ole romahtanut, euro ja Schengen eivät ole kaatuneet.

Vaikka optimismi on lisääntynyt, juhlaan ei vielä ole aihetta

Unionin ei tule keskittyä pelkästään viime vuosien kriisien ratkaisuun, vaan sen on otettava vakavasti uusi uhka: autoritäärisen populismin nousu, joka koettelee liberaalien demokratioiden peruseriaatteita.



Ehdotettu kokonaisvaltainen uudistuspaketti ei pyri ratkaisemaan kaikkia ongelmia keralla tai ottamaan jättimäistä harppausta eteenpäin.

Tavoitteena on huomioida jäsenvaltioiden ja kansalaisten edut ja pyrkimykset.

Tarkoituksena on turvata euron vakaus.

Uudistuspaketti pyrkii luomaan perusteet laaja-alaiselle ihmisten liikkuvuutta koskevalle strategialle.

OTOLLINEN TILAISSUUS

Unionin tilaan liittyvän analyysin pohjalta raportissa todetaan, että EU-maiden on käytettävä **nykyinen tilaisuus** uudistaa unionia hyväksi. Suotuisa poliittinen tilanne **ei välttämättä kestä kovin pitkään**. EU:n uudistaminen edellyttää **poliittista johtajuutta** jäsenvaltioilta. Vain konkreettisten uudistusten avulla EU voi osoittaa **kykynsä suojata** jäsenvaltioitaan ja kansalaisiaan.

EU:ta ei tarvitse keksiä uudestaan, vaan sitä on lujitettava tulevaisuutta varten. Eurooppalainen yhteistyö **ei ole ideologia**, vaan se on **välttämättömyys** keskinäisriippuvassa ja muuttuvassa maailmassa. Euroopan maat eivät enää kykene turvaamaan arvojaan ja etujaan yksin. EU:n on toimittava entistä yhtenäisemmin, jotta se pystyy puolustamaan

vaikutusvaltaansa ja kestämiään seuraavatkin kriisit. Jos EU-maat eivät kykene käyttämään nykyistä tilaisuutta hyväksi, EU-vastaiset voimat saavat entistä enemmän tukea pettyneiltä kansalaisilta.

Raportissa esitetään **kaksi keskeistä suositusta**. Ensinnäkin EU:n ja sen jäsenmaiden **on sovittava** kunnianhimoisesta mutta realistisesta ja **kokonaisvaltaisesta uudistuspaketista**. Jäsenmaiden on toisekseen **vastustettava voimia**, jotka ajavat nykyistä taantuvampaa, nationalistisempaa, suljetumpaa, ahdasmielisempää ja autoritäärisempää Eurooppaa. EU-maiden on puututtava niihin tekijöihin, jotka edistävät autoritäärisen populismin nousua eurooppalaisella, kansallisella, alueellisella ja paikallisella tasolla.

KOKONAISSVALTAINEN UUDISTUSPAKETTI

Ehdotettu kokonaisvaltainen uudistuspaketti ei pyri ratkaisemaan kaikkia ongelmia keralla tai ottamaan jättimäistä harppausta eteenpäin. Se on realistinen tavoitteessaan, keskittyy pitkälti lähitulevaisuuteen ja pyrkii aikaansaamaan **konkreettista edistystä** nykyisten **EU:n perussopimusten puitteissa**.

Uudistuspaketin tavoitteena on huomioida jäsenvaltioiden ja kansalaisten edut ja pyrkimykset. Jotkut ovat enemmän huolissaan taloudellisista näkymistä tai eriarvoistumisesta, toiset painottavat enemmän muuttoliikkeeseen ja turvallisuuden liittyviä haasteita. Tämän takia uudistuspakettiin on tarpeen sisällyttää **kolme kokonaisuutta**: talous, muuttoliike ja turvallisuus.

Raportissa esitetään tehtäväksi lukuisia kompromisseja näiden osa-alueiden puitteissa. Tämä lähestymistapa auttaa kaventamaan eri etujen ja pyrkimysten välisiä eroja. **Ratkaisun laajentaminen** tietyn osa-alueen ulkopuolelle voi osaltaan helpottaa etenemistä eri kokonaisuuksien sisällä ja tilanteissa joissa muuten ei päästä eteenpäin. Raportilla on kolme keskeistä **tavoitetta**:

► Ensinnäkin raportti pyrkii osoittamaan, että kokonaisvaltaisesta **uudistuspaketista**

sopiminen on mahdollista. Raportissa esitetään paketin eri ulottuvuuksille perustelut, uudistusten tavoitteet ja näihin liittyen konkreettisia politiikkasuosituksia.

► Toiseksi raportti pyrkii edistämään julkista **keskustelua** EU:n tulevaisuudesta **kansallisella ja EU-tasolla**. Se on myös NPE-hankkeen keskeinen tavoite.

► Kolmanneksi uudistuspaketti pyrkii **jarruttamaan** kehitystä, joka liittyy jäsenvaltioiden väliseen **hajaannukseen** ja yhteiskuntien sisäiseen **polarisaatioon**. Nämä trendit tarjoavat hedelmällisen kasvualustan autoritääriselle populismille. Uudistuspaketti huomio eri näkemykset ja positiot jäsenvaltioiden välillä ja niiden sisällä.

Talouden ja sosiaalisen ulottuvuuden suhteen uudistuspaketin tarkoituksena on turvata euron vakaus, kannustaa kestävään talouskasvuun ja edesauttaa kansantalouksien lähentymistä niin, että unionin tuomaa suojaa vahvistetaan ja samalla säilytetään EU:n yhtenäisyys. Raportti pyrkii tasapainottamaan eri leirien odotuksia: **”Vastuullisuus ja kilpailukyky”** -leiri haluaa sääntöjen tiukempaa toimeenpanoa ja riskien pienentämistä. Se korostaa jäsenvaltioiden vastuuta omista veloistaan,



Euroopan keskuspankin pääjohtaja Mario Draghi.
(DANIEL ROLAND / AFP)



Turvapaikanhakijat rekisteröityvät ennen varsinaista turvapaikkamenettelyä
Kreikassa 13. kesäkuuta 2016. (LOUISA GOULIAMAKI / AFP)



markkinakurin ohjaavaa vaikutusta ja kansallisten rakenteellisten uudistuksien merkitystä. **"Yhteisvastuu ja välittäminen"** -leiri haluaa joustavampia ja fiksumpia sääntöjä ja poliittista harkintaa, yhteisten riskinjakovälineiden käyttöönottoa, EU-tukea kansallisille uudistusponnisteluille, julkisten investointien lisäämistä ja toimenpiteitä makrotalouden epätasapainojen vähentämiseksi. Raportissa käsitellään myös **euroalueen ulkopuolisten maiden kasvavaa huolta** siitä, että EMU-uudistukset saattavat vaikuttaa epäedullisesti maiden asemaan EU:ssa (ks. infografiikka sivulla 8-9).

Muuttoliikkeen suhteen uudistuspaketti pyrkii luomaan perusteet laaja-alaiselle ihmisten liikkuvuutta koskevalle strategialle. Raportti pyrkii vastaamaan sekä turvallisuuteen että solidaarisuuteen liittyviin odotuksiin. Siten se tukee ajatusta jäsenvaltioita ja kansalaisiaan "suojaavasta EU:sta, joka on kuitenkin avoin ja ulospäin katsova. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi paketissa ehdotetaan konkreettisia toimia, joilla voidaan kaventaa kahden eri leirin välistä eroa. **"Turvallisuusleirin"** mukaan Euroopan on torjuttava kansalaistensa

turvattomuutta ja suojeltava itseään Eurooppaan tulevalta, mahdollisesti liian suurelta ihmismäärältä. **"Solidaarisuusleiri"** puolestaan korostaa tarvetta lisätä taakanjakoa EU-maiden välillä, ja solidaarisuutta maahan tulijoita sekä alkuperä- ja kauttakulkumaissa olevia turvaa tarvitsevia ihmisiä kohtaan (ks. infografiikka sivulla 8-9).

Turvallisuuden suhteen raportissa todetaan, että laaja tuki turvallisuusyhteistyön kehittämiseksi voi **auttaa kokonaisvaltaisesta uudistuspaketista sopimista**. Vaikka NPE-hankkeen keskusteluissa nousi esiin eroavuuksia maiden turvallisuusprioriteettien ja uhkakuvien välillä, ne osoittivat, että EU:ssa vallitsee vahva yhteisymmärrys tarpeesta tiivistää sisäiseen ja ulkoiseen turvallisuuteen liittyvää yhteistyötä. Turvallisuusyhteistyön tuoma lisäarvo voi myös edistää kompromissien löytymistä **talouden** ja muuttoliikkeen alueilla. Näiden kokonaisuusien puitteissa jäsenmaiden välillä on selkeitä näkemyseroja. Jäsenmaat odottavat turvallisuusyhteistyön tiivistämistä erityisesti kahdella osa-alueella: **puolustusyhteistyössä ja terrorismin torjunnassa** (ks. infografiikka sivulla 8-9).

Laaja tuki turvallisuusyhteistyön kehittämiseksi voi auttaa kokonaisvaltaisesta uudistuspaketista sopimista.

Uudistuspaketin toteuttaminen johtaisi todennäköisesti myös entistä eritahtisempaan unioniin.



Merimiehiä kuljettanut
Ranskan armeijan
helikopteri liittyi Euroopan
unionin Atalanta-
operaation (EUNAVFOR)
vahvuuteen Somaliassa.
(AYMERIC VINCENOIT / AFP)



***Uhka taantuvasta,
nationalistisesta,
suljetusta,
ahdasmielisestä
ja autoritäärisestä
Euroopasta on
todellinen ja vakava.***

***Kansalaisten toiveet
ja pelot on otettava
vakavasti ja niitä
ei tule sivuuttaa
irrationaalisina tai
liioiteltuina.***

Raportissa esitetyn kokonaisvaltaisen uudistuspaketin toteuttaminen johtaisi todennäköisesti myös entistä **eritahtisempaan** unioniin, kuten aiemminkin integraation historiassa. Eteneminen eri osa-alueilla kaikkien jäsenvaltioiden kanssa yhtä aikaa on vaikeaa. Siksi raportissa esitetään, että eri maista

koostuvat ryhmittymät voisivat tiivistää yhteistyötään eri osa-alueilla. Kyse olisi kuitenkin toiminnallisista ja käytännöllisistä tarpeista johtuvasta eritahtisuudesta, ei tavoitteesta luoda suljettua ja rajattua ydintä EU:lle. Ajatusta kahden kerroksen EU:sta ei raportissa pidetä todennäköisenä eikä toivottavana.

AUTORITÄÄRISEN POPULISMIN TORJUMINEN

Jäsenmaiden välisten kompromissien löytyminen, uudistuksista sopiminen ja niiden toimeenpano ovat tärkeitä askelia EU:n lujittamisessa. Tämän lisäksi raportissa painotetaan, että **uhka** taantuvasta, nationalistisesta, suljetusta, ahdasmielisestä ja **autoritäärisestä Euroopasta** on todellinen ja vakava. Uhkaan vastaaminen edellyttää monia toimia hallinnon eri tasoilla. Koska ongelmaan ei ole yksinkertaista ratkaisua, raportissa esitetään neljä periaatetta, joilla voidaan vastata autoritäärisen populismin haasteeseen.

► Euroopan unionin on saatava aikaan **uskottavia tuloksia** ja vahvistettava rooliaan **”demokratian vahtikoirana”**. Sen pitää tarjota konkreettisia vastauksia kansalaisten huoliin. Näiden huolien sivuuttaminen vahvistaa autoritääristä populismia. EU:n pitää kuitenkin välttää luomasta odotuksia, joita se ei voi täyttää. Jäsenvaltioiden pitää lopettaa

turha EU:n ja Brysselin syyttäminen, koska se on populistien etujen mukaista. Samalla EU:n pitää osoittaa, ettei se ole hallitsemattoman globalisaation edistäjä. EU:n pitää myös vahvistaa kykyään toimia silloin, kun sen perusarvoja ja periaatteita rikotaan.

► Poliitikkojen on **vakuutettava kansalaiset matkimatta** autoritäärisiä populistieja. Heidän tulee esittää kestäviä vasta-argumentteja, jotka nojaavat uskottavaan toimintaan kansallisella ja EU-tasolla. Poliitikkojen pitää osoittaa kansalaisille, miksi eurooppalainen yhteistyö on edelleen hyödyllistä ja edistää kansalaisten ymmärrystä Euroopan ja yhteistyön mahdollisuuksista.

► Liberaalin demokratian puolustajien on tunnustettava **kansalaisten oikeudet huolenaiheet ja edistettävä heidän osallistumistaan demokraattiseen keskusteluun**. Kansalaisten toiveet ja pelot



on otettava vakavasti ja niitä ei tule sivuuttaa irranaalisina tai liioiteltuina.

► Kansalaisille on avattava **autoritäärisen populismin luonnetta ja tavoitteita**,

esimerkiksi sitä, että nämä liikkeet haluavat jakaa yhteiskuntia ja heikentää liberaalin demokratian peruspilareita. On hyvä osoittaa, että useimmat heidän ehdotuksistaan ovat epärealistisia tai taloudellisesti raskaita toteuttaa.

TIE ETEENPÄIN

Kokonaisvaltaisen uudistuspaketin laatiminen ja toteuttaminen edellyttävät voimakasta tukea, **aloitteellisuutta** ja yhteistyötä **Saksalta ja Ranskalta**. Näiden kahden on kuitenkin otettava huomioon **muiden jäsenvaltioiden** näkemykset ja varmistettava, että uudistukset ovat kollektiivisen prosessin lopputulos. Tässä raportissa esitetty uudistuspaketti edistää osallistavaa prosessia. Se on nimenomaisesti laadittu koko EU:n etujen, huolenaiheiden ja tavoitteiden valossa.

Laajan tuen saaminen uudistuspaketin toteuttamiseksi **edellyttää** Euroopan laajuista **keskustelua kansallisella ja EU-tasolla**. Keskustelu on aloitettava heti ja monenlaisten sidosryhmien kesken. Ryhmien pitäisi olla valmiita kriittiseen ja rakentavaan keskusteluun Euroopan tulevaisuudesta. NPE-hankkeen puitteissa hankitut kokemukset ovat osoittaneet, että tällaiset keskustelut ovat tuloksellisia, kun ne perustuvat konkreettisiin ehdotuksiin eivätkä ainoastaan näkemysten vaihtamiseen EU:sta.

Vielä ei ole varmaa, kykenevätkö jäsenmaat tekemään tarvittavat kompromissit ja uudistamaan EU:ta. Tämä edellyttää **voimakasta poliittista tahtoa** ja ennen kaikkea poliittista **rohkeutta**. Mutta juuri tästä **johtajuudessa** on kyse: uudistusten tarpeen ymmärtämisestä, mahdollisuuksien tunnistamisesta, potentiaalisten riskien ennaltaehkäisystä, konkreettista ensiaskelista ja suunnan osoittamisesta. Nyt on eurooppalaisten aika osoittaa johtajuutta. Edessä on paljon työtä keskeneräisiksi jääneiden uudistusten loppuunsaattamiseksi ja EU:n lujittamiseksi tulevien kriisien varalle. Sopiva tilaisuus on nyt, eikä sitä ei pidä menettää toimittomuudella. Esitetty uudistuspaketti lujittaisi Euroopan unionia ja loisi turvaa jäsenvaltioille ja kansalaisille. Tähän kutsuun on syytä vastata, sillä kyseessä on myös **seuraavien eurooppalaisten sukupolvien** tulevaisuus. He arvioivat aikanaan työmme tulokset.

Nyt on eurooppalaisten aika osoittaa johtajuutta.

Kyseessä on myös seuraavien eurooppalaisten sukupolvien tulevaisuus.


Eurooppa-neuvosto on kokoontunut Brysselissä uudessa Eurooppa-rakennuksessa joulukuusta 2016 lähtien. (EU)



Uutta virtaa Euroopalle / Uudistuspaketti EU:lle

EU:n resilienssi ja uusi optimismi






EU27-maiden on käytettävä nykyinen otollinen tilaisuus hyväksi ja lujitettava unionia.

 Brexitin yhdistävä vaikutus






SUURIN VAARA

Uhka taantuvasta, nationalistisemmasta, suljetummasta, ahdasmielisemmästä ja autoritäärisemmästä Euroopasta on todellinen.





UHKAN LUONNE

-  Yhteiskunnallinen polarisaatio
-  Kansalaisten arkeen liittyvät epäkohdat
-  Tyytymättömyys vallanpitäjiä kohtaan
-  Tyytymättömyys edustuksellisen demokratian toimivuuteen
-  Tiedonvälityksen murros ja ”kuplissa eläminen”

MUUTOKSEN ”VOITTAJAT JA HÄVIÄJÄT”

-  Sosioekonomiset huolenaiheet ja kasvava epätasa-arvo
-  Kulttuuriset ja yhteiskunnalliset huolenaiheet
-  Sukupolvelle ominaiset huolenaiheet
-  Teknologiseen kehitykseen huolenaiheet
-  Turvallisuuteen liittyvät huolenaiheet

EU:N HAAVOITTUVUDET

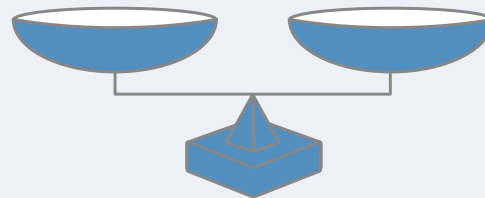
-  EU ”halitsemattoman globalisaation edistäjänä”
-  EU ”voimattomana ja merkityksettömänä”
-  EU ”epädemokraattisena, etäisenä ja elitistisenä projektina”
-  EU ”menettänyt uskottavuuttaan yhtenäisenä toimijana”

TALOUS JA SOSIAALINEN ULOTTUVUUS

Ratkaisun on perustuttava oikeudenmukaiseksi koettuihin ja tasapainoisiin uudistuksiin ”vastuullisuus ja kilpailukyky” -leirin ja ”yhteisvastuu ja välittäminen” -leirin välillä. Sen tulee vaalia unionin yhtenäisyyttä ja ehkäistä euroalueen ja muun EU:n eriytymistä.

ENEMMÄN SOLIDAARISUUTTA JÄSENVALTIOIDEN VÄLILLÄ






-  Pankkiunionin viimeistely eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän asteittaisella käyttöönotolla
-  Pankkien järjestelemättömiin luottoihin liittyvien riskien vähentäminen
-  Euroopan vakausmekanismi pankkien kriisiratkaisurahaston viimekätiseksi takuuksi
-  Eurooppalaisen työttömyysvakuutusjärjestelmän ja / tai ”pahan päivän” rahaston luominen kriisien ja suhdannevaihteluiden tasaamiseksi
-  Joidenkin julkisten investointien huomioimatta jättäminen maan alijäämäalaskennasta
-  Investointien ja kysynnän edistäminen EU-maissa, joissa on liiallisia ylijäämiä
-  Tuen tarjoaminen kansalaisille, joihin rakenneuudistukset vaikuttavat erityisen negatiivisesti
-  Veropetosten ja veronkierron torjunnan tehostaminen
-  Tasapuolisten toimintaedellytysten turvaaminen sisämarkkinoilla
-  Konkreettisia toimia, joilla tuetaan Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilaria



VÄHEMMÄN RISKEJÄ JA KESTÄVÄMPI KURI UNIONISSA



-  Pääomamarkkinaunionin uudistusten nopeuttaminen
-  Valtioiden vastuu omista veloistaan ja velkojen uudelleenjärjestelymekanismin luominen
-  Rajat ylittävän sijoitustoiminnan sääntelyyn liittyvien epävarmuustekijöiden ja esteiden vähentäminen
-  Finanssipoliittisen sopimuksen ja vakaus- ja kasvusopimuksen sääntöjen ja velvoitteiden noudattaminen
-  Rakenneuudistus- ja investointisopimusten käyttöönotto
-  Kansallisten rakenneuudistusten ja EU:n rahoituksen välisen yhteyden vahvistaminen
-  Uudistuksiin liittyvän teknisen avun lisääminen
-  Sisämarkkinoiden kehittäminen Euroopan globaalin kilpailukykyyn parantamiseksi
-  Vapaakauppasopimusten lisääminen ja kehittäminen

EU:N YHTENÄISYYS (EUROON KUULUVAT JA KUULUMATTOMAT MAAT)

-  Syrjinnän välttäminen
-  Uusien yhteistyömuotojen luominen euroon kuuluvien ja kuulumattomien jäsenvaltioiden välille
-  EU:n toimielinten aseman turvaaminen ja rinnakkaisten rakenteiden luomisen välttäminen
-  Euroon kuulumattomien maiden tiedonsaannin turvaaminen euroalueen päätöksenteosta
-  Eurojäsenyydelle ei tule luoda uusia esteitä

OHEISVAHINGOT

-  Turhautuminen EU:n kyvyttömyyteen vastata kriiseihin

-  Lisääntyvä taloudellinen ja sosiaalinen epätasa-arvo ja poliittinen polarisaatio jäsenmaissa
-  Taloudellisten erojen kasvu ja niihin liittyvien näkemysten loitontuminen

RATKAISEMATTOMAT KRIISIT

Viime vuosikymmenen kriisejä ei ole täysin ratkaistu. Unioni on osoittanut merkittävää resilienssiä, mutta se ei ole vielä ”myrskynkestävä”. Kriisivuosien vuosien jälkeen EU27-maiden on myös korjattava kriisien aiheuttamat oheisvahingot.



EU27-maiden tulee sopia realistisesta ja kokonaisvaltaisesta uudistuspaketista Euroopan unionin kehittämiseksi ja lujittamiseksi. Uudistuspaketin pyrkimyksenä on ratkoa poliittisia erimielisyyksiä ja torjua kehitys, joka johtaisi entistä taantuvampaan, nationalistisempaan, suljettuun, ahdamielisempään ja autoritäärisempään Eurooppaan.



Donald Trumpin valinnan yhdistävä vaikutus



Talouskasvu



Vuodesta 2017 ei tullutkaan EU:n kannalta niin kohtalokasta kuin monet ennakoivat

MUUTTOLIIKE

Raportti pyrkii vastaamaan sekä turvallisuuteen että solidaarisuuteen liittyviin odotuksiin, ja edistämään käsitystä "suojaavasta EU:sta".

TOIMENPITEET RISKIEN VÄHENTÄMISEKSI

- Palautusten lisääminen ja nopeuttaminen
- Kansallisten turvapaikkamenettelyjen nopeuttaminen
- Turvapaikkahakemusten käsittelykeskusten perustaminen merkittäviin kauttakulkumaihin epäsuunnollisten muuttovirtojen hallitsemiseksi

SOLIDAARISUUS JÄSENVALTIOIDEN VÄLILLÄ

- Pysyvän uudelleensijoitusmekanismin luominen
- Suhteellisten turvapaikan myöntämismäärien lähentäminen eri jäsenvaltioissa
- Kuntien kannustaminen vastaanottamaan pakolaisia tai turvapaikanhakijoita
- Turvapaikanhakijoiden vastaanottokeskusten perustaminen Keski- ja Itä-Euroopan maihin
- Turvapaikanhakijoiden "vaihtomekanismin" luominen
- EU:n jäsenvaltioiden maahanmuuttoehdoista tiedottamisen kehittäminen

SOLIDAARISUUS ALKUPERÄMAIDEN JA KAUTTAKULKUMAIDEN VÄLILLÄ

- Taloudellisen tuen lisääminen ja tehostaminen Afrikalle
- Pysyvän uudelleensijoittamisohjelman perustaminen EU:hun
- Laillisten maahanmuuttokanavien lisääminen
- Taloudellisen tuen lisääminen siirtolaisten olojen parantamiseksi Libyassa
- Alkuperä- ja kauttakulkumaihin vaikuttavien EU-politiikkojen uudelleenarviointi

TURVALLISUUS

EU:n ulkoiseen ja sisäiseen turvallisuuteen liittyvän yhteistyön syventäminen voi edistää kokonaisvaltaisen uudistuspaketin syntymistä.



PUOLUSTUSYHTEISTYÖ

- Kunnianhimoisen ja laaja-alaisen pysyvän rakenteellisen yhteistyön käynnistäminen
- Riittävien resurssien ja rahoitusvälineiden luominen yhteistyön turvaamiseksi
- Kansallisen puolustus suunnittelun arvioinnin ja koordinoinin kehittäminen EU:n puitteissa
- Nopean toiminnan suorituskykyjen vahvistaminen
- Sotilasoperaatioiden suunnittelukapasiteetin vahvistaminen
- EU:n sotilasoperaatioiden yhteisrahoitusta koskevien sääntöjen uudelleen arviointi

TERRORISMIN TORJUMINEN

- Yhteistyön syventäminen kansallisten tiedustelupalvelujen ja viranomaisten välillä
- Radikalisoitumisen ehkäisemis- ja torjumispyrkimysten vahvistaminen Euroopassa
- Sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden rajapintojen huomioiminen

AUTORITÄÄRISEN POPULISMIN TORJUMINEN

Raportissa esitetään neljä periaatetta, joilla voidaan vastata autoritäärisen populismin haasteeseen:

TULOSTEN AIKAANSAAMINEN JA EU:N VAHVISTAMINEN "DEMOKRATIAN VAHTIKOIRANA"

- Autoritäärisen populismin taustalla vaikuttaviin epäkohtiin puuttuminen
- Vältettävä luomasta EU:n toimintaan liittyviä epärealistisia odotuksia
- Brysselin aiheuttoman mustamaalaamisen lopettaminen. Tämä on populistien etujen mukaista
- Osoita, että EU ei ole "hallitsemattoman globalisaation edistäjä"
- Tuo esiin EU:n mahdollisuudet toimia "demokratian vahtikoirana"

VAKUUTA KANSALAISET JÄLJITTELEMÄTTÄ AUTORITÄÄRISET POPULISTEJA

- Vältä sortumasta autoritääristen populistien poliittisen retoriikan ja mielikuvien käyttöön
- Esitä vakuuttava ja myönteinen vastanarratiivi
- Osoita eurooppalaisen yhteistyön hyödyt kansallisesta näkökulmasta
- Lisää kansalaisten mahdollisuuksia "kokea Eurooppa"

TUNNUSTA IHMISTEN OIKEUTETUT HUOLENAIHEET JA TEHOSTA HEIDÄN OSALLISTUMISTA DEMOKRAATTISEEN KESKUSTELUUN

- Kansalaisten toiveet ja pelot on otettava vakavasti sen sijaan, että niitä vähätellään tai pidetään irrationalisina ja lliioiteltuina
- Huomioi myös muiden EU-maiden kansalaisten huolet
- Tehosta kansalaisten osallistumista EU:n päätöksentekoon

MUISTUTA JATKUVASTI IHMISIÄ AUTORITÄÄRISEN POPULISMIN TODELLISESTA LUONTEESTA JA TAVOITTEISTA

- Autoritäärisen populismin pyrkii jakamaan ja polarisoimaan yhteiskuntia
- Autoritäärisen populismin pyrkii heikentämään liberaalien demokratioiden peruspilareita
- Autoritääriset populistit tekevät usein epärealistisia tai taloudellisesti toteuttamiskelvottomia ehdotuksia



Jäsenvaltioiden välinen hajaannus ja epäluottamus



Kansallisten etujen oikeudenmukainen huomioiminen, ja siihen liittyen unionin "johtajuuskriisi"



EU:n maineen heikkeneminen unionin ulkopuolella



Eurooppalaisen yhteistyön hyötyjen hämärtyminen



Ulkoiset ja sisäiset uhat

Muuttoliike ja pakolaiskriisi



Rahoitus-, talous- ja euroalueen kriisi

Kansalliset kumppanit



BELGIA

Egmont – Royal Institute for International Relations



Avatud Eesti Fond
Open Estonia Foundation

VIRO

Open Estonia Foundation



ULKOPOLITTINEN INSTITUUTTI
UTRUKESPOLITISKA INSTITUTET
THE FINNISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

SUOMI

Finnish Institute of International Affairs



RANSKA

EuropaNova



SAKSA

Jacques Delors Institut - Berliini



KREIKKA

Hellenic Foundation for European and Foreign Policy



ITALIA

Istituto Affari Internazionali



PUOLA

Institute of Public Affairs



PORTUGALI

Calouste Gulbenkian Foundation



SLOVAKIA

GLOBSEC Policy Institute



Eurooppalainen pohdintaryhmä



Riccardo Alcaro
Research Coordinator,
Head of the Global Actors Programme,
Istituto Affari Internazionali, Rooma



Alexander Mattelaer
Director, European Affairs programme,
Egmont – Royal Institute for International
Relations, Bryssel



Edouard Gaudot
Political Advisor, European Parliament
Member of the Steering Committee,
EuropaNova, Paris



Henning Meyer
Editor-in-chief, Social Europe Journal
Research Associate,
London School of Economics and Political Science



Giovanni Grevi
Senior Fellow,
European Policy Centre, Bryssel



Milan Nič
Senior Fellow,
Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik, Berliini
External Fellow, GLOBSEC Policy Institute, Bratislava



Juha Jokela
Director, European Union research
programme, Finnish Institute
of International Affairs, Helsinki



George Pagoulatos
Professor of European Politics and Economy,
University of Economics and Business, Ateena



Nicole Koenig
Head of Research, Senior Research Fellow,
Jacques Delors Institut, Berliini



Eleonora Poli
Researcher,
Istituto Affari Internazionali, Rooma



Péter Krekó
Executive Director,
Political Capital Institute, Budapest



Raquel Vaz Pinto
Researcher,
Portuguese Institute of International
Relations, University Nova, Lisbon



Jacek Kucharczyk
President of the Executive Board,
Institute of Public Affairs, Varsova



Andrei Liimets
Project coordinator,
Open Estonia Foundation, Tallinna

Janis A. Emmanouilidis
Rapporteur and author

Director of Studies,
European Policy Centre,
Bryssel



Raporttissa esitetyt näkemykset nojaavat NPE-hankkeen eurooppalaisen pohdintaryhmän työhön sekä hankkeen ohjausryhmän puitteissa käytyihin keskusteluihin. Ne eivät välttämättä edusta ryhmien jäsenten tai heidän taustaorganisaatioiden näkemyksiä.



Euroopan unionin 27 jäsenvaltion (EU27) olisi elvytettävä eurooppalainen projektivuosi kestävien kriisien jälkeen. Kolmas New Pact for Europe (NPE) -raportti perustuu yli 120 kansalliseen ja kansainväliseen keskusteluun Euroopan unionissa viiden vuoden aikana. Raportissa peräänkuulutetaan EU27-mailta poliittista tahtoa ja rohkeutta sopia kunnianhimoisesta mutta realistisesta ja kaikkia hyödyttävästä uudistuspaketista. Uudistuspaketin pyrkimyksenä on ratkoa poliittisia erimielisyyksiä ja torjua kehitys, joka johtaisi entistä taantuvampaan, nationalistisempaan, suljetumpaan, ahdasmielisempään ja autoritäärisempään Eurooppaan. Tämä on Euroopan suurin haaste.

New Pact for Europe -hanke käynnistettiin vuonna 2013. Sitä ohjaa ja koordinoi King Baudouin Foundation, Bertelsmann Stiftung, Open Society Initiative for Europe ja European Policy Centre. Hanketta tukevat Calouste Gulbenkian Foundation, Open Estonia Foundation, BMW Foundation ja Network of European Foundations. Hankkeen tavoitteena on edistää EU:n jäsenvaltioiden välistä luottamusta ja yhteisymmärrystä lisäämällä niiden välistä vuoropuhelua.

